

评标办法

1. 评标依据和原则

(1) 本评标办法按《招标投标法》、《招标投标法实施条例》等有关规定制定，并报经招标人认可，作为本项目择优选定入围投标人的依据，在评标中遵照执行。

(2) 评标委员会由招标人依法组建。评标委员会由招标人熟悉相关业务的代表，以及有关财务、审计等方面的专家组成，成员人数为五人以上单数，其中财务、审计等方面的专家不得少于成员总数的三分之二。评标委员会设负责人的，评标委员会负责人由评标委员会成员推举产生或者由招标人确定。评标委员会负责人与评标委员会的其他成员有同等的表决权。

(3) 本次评标办法采用“百分制综合评分法”，总分 100 分。

最终得分=商务得分+技术得分

(4) 评标委员会按最终得分由高到低顺序对投标人进行排序，如出现得分相同的情况，则技术得分高的为中标候选人；如果技术得分也相同，则由评委采用记名投票表决，得票多者为中标候选人。中标候选人经招标人董事会、股东大会审议通过后，确定该中标候选人为本项目的中标人。

(5) 对评标结果有不同意见的评标委员会成员应当以书面形式说明其不同意见和理由，评标报告应当注明该不同意见。评标委员会成员拒绝在评标报告上签字又不书面说明其不同意见和理由的，视为同意评标结果。

(最小打分单位为 0.1 分, 汇总分值保留小数点后两位, 违反本评标办法的打分无效)。

2. 开标程序

主持人按下列程序进行开标：

- (1) 宣布开标纪律；
- (2) 宣布开标人、唱标人、记录人等有关人员姓名；
- (3) 公布在投标截止时间前递交投标文件的投标人名称；
- (4) 宣布对投标文件的密封情况查验结果；
- (5) 按照投标人须知前附表的规定确定并宣布投标文件开标顺序；
- (6) 按照宣布的开标顺序当众开标，公布投标人名称、投标报价及其他内容，并记录在案；
- (7) 投标人代表、记录人等有关人员在开标记录上签字确认；
- (8) 未出席开标大会及未在开标记录上签字的投标人均视为对开标过程无异议。
- (9) 开标结束。

3. 评审说明

(1) 评标委员会可以书面方式要求投标人对投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容作必要的澄清、说明或者补正。澄清、说明或者补正应以书面方式进行并不得超出投标文件的范围或者改变投标文件的实质性内容。

(2) 投标文件中的大写金额和小写金额不一致的，以大写金额为准；总价金额与单价汇总金额不一致的，以单价汇总金额为准，但单价金额小数点有明显错误的除外；对不同文字文本投标文件的解释发生异议的，以中文文本为准。

(3) 细微偏差是指投标文件在实质上响应招标文件要求，但在个别地方存在漏项或者提供了不完整的技术信息和数据等情况，并且补正这些遗漏或者不完整不会对其他投标人造成不公平的结果。细微偏差不影响投标文件的有效性。

(4) 评标委员会应当书面要求存在细微偏差的投标人在评标结束前予以补正。拒不补正的，在详细评审时可以对细微偏差作不利于该投标人的量化，量化标准按所有有效投标人中该项内容最高价计入其投标总价进行评审，如该单位入围，则仍以原报价为入围报价。

(5) 评标委员会应当审查每一投标文件是否对招标文件提出的所有实质性要求和条件作出响应。未能在实质上响应的投标，应当予以否决。

(6) 评标委员会判断投标文件对招标文件的响应性，仅基于投标文件本身而不依托外部证据。被评标委员会确定为非实质性响应的投标，投标人不能通过修正或撤销不符之处而使其投标成为实质性响应的投标。

(7) 资格符合性审查

评标委员会应当审查每一投标文件是否对招标文件提出的所有实质性要求和条件作出响应。未能在实质上响应的投标，应当予以否决。资格符合性审查内容详见下附表。

资格符合性审查表

评审因素	评审标准
营业执照	具备有效的营业执照
资格证书	证券资格证书
法定代表人授权书	满足招标文件规定
投标报价有效性	只能有唯一报价
服务期限响应	满足招标文件规定
投标有效期响应	自开标之日起 120 日历天

(8) 评标委员会根据资格符合性审查的内容规定否决不合格投标。

(9) 若全部投标人少于 3 家或者通过初步评审的有效投标人少于 3 家的，招标人在分析招标失败的原因并采取相应措施后，应当依法重新招标。

4. 打分细则

序号	评审因素	评审因素分项	评分标准	分值
1	商务评审标准-1-报价 (15 分)	审计费用报价	<p>1、基准价=所有通过初步评审的投标人的投标总价的算术平均值。</p> <p>2、价格得分= (1- 基准价-投标报价 /基准价)) ×15。</p>	15
2	商务评审标准-2 综合评价 (5 分)	事务所综合评价	<p>1、投标人为业内知名会计师事务所，行业地位领先，在《2023 年度会计师事务所综合评价百家排名信息》中排名 1-15 名得 1.5 分，16-20 名得 0.5 分，其余不得分。</p> <p>提供《2023 年度会计师事务所综合评价百家排名信息》截图</p>	1.5
			<p>2、投标人资金实力雄厚，会计师事务所注册资本或出资额超过 3000 万得 1.5 分，超过 2000 万得 1 分，超过 1000 万得 0.5 分，其余不得分。</p> <p>提供中国注册会计师行业管理信息系统截图。</p>	1.5
			<p>3、投标人持有专业资质认证机构颁发的 ISO 体系认证证书 (ISO27001/ISO9001/ISO14001/ISO45001)，提供一项得 2 分，满分 2 分。</p>	2
3	商务评审标准-3 执业记录 (5 分)	执业记录	<p>投标人 2020 年以来服务国资委下属 A 股或 B 股上市公司年度财报审计项目的数量：超过 5 家(不含 5 家)的得 2 分，3 到 5 家得 1.5 分，1 到 2 家得 1 分，其余不得分。（须提供证明材料）</p>	2
			<p>投标人 2020 年以来无因执业行为受到的刑事处罚、行政处罚、证券市场禁入、注册会计师协会自律惩戒、证券交易所纪律处分得 2 分，每一次扣 1 分，最低 0 分。（须提供明细表及承诺函）</p>	3
4	技术评审标准-1-服务质量水平 (40 分)	项目咨询服务	<p>对于与采购人相关的新制度、新准则、新业务以及对复杂或有不同处理方案的事项，在不违反审计独立性的前提下，能否为采购人提供有效的咨询帮助，反馈速度如何，能否对采购人的财务人员提供相关培训；以及为帮助采购人解决相关问题、满足相关需求方面，拟采取的相关审计或增值服务建议；供应商在审计工作中可以委派的专家或可利用的专业技术支持的资源。</p> <p>供应商的经验丰富，提供的解决方案及案例价值高且可行性强得 9-10 分；价值较高、可行，</p>	10

			得 6-8 分；一般，基本可行，得 3-5 分；差或未提供此项内容不得分。	
		意见分歧解决方案	项目组与采购人、项目组内部、项目组与项目质量复核人员之间对财务处理存在的意见分歧等的解决方案和方法。 解决方案及方法非常好得 8-10 分，较好得 5-7 分，一般得 1-4 分，方案差或者没有方案得 0 分。	10
		项目质量复核及项目质量检查方法及措施	项目质量复核和检查的方法、程序及政策，包括检查、复核的范围，检查、复核的层级、各层级的复核范围和时间安排、执行检查、复核的具体要求；项目质量检查的政策，时间安排和范围等。 项目质量检查及复核方法及措施全面、可行性强，得 8-10 分； 项目质量检查及复核方法及措施较全面、可行，得 5-7 分； 项目质量检查及复核方法及措施一般，基本可行，得 1-4 分； 项目质量检查及复核方法及措施差或未提供此项内容不得分。	10
		质量管理缺陷识别与整改措施	质量管理的缺陷识别与整改以及质量管理的责任分配。如何取得和分配资源以履行对质量的承诺；如何在项目层面实施质量管理的具体责任以及项目合伙人的相关责任。 措施全面、可行性强，得 5 分；措施较全面、可行性一般，得 2.5 分；措施差或未提供此项内容不得分。	5
		保持独立性的措施	保持独立性的措施。是否具有保障事务所及项目团队与采购人审计业务的独立性，以满足持续监管要求的有效措施。 措施全面、可行性强，得 5 分；措施较全面、可行性一般，得 2.5 分；措施差或未提供此项内容不得分。	5
5	技术评审标准-2-工作方案(15分)	方案总体评价	总体审计方案内容全面，包括审计目标、范围、进度计划、程序、审计技术方法等。审计方案全面合理，审计技术方法先进、高效，能充分保障审计结果的准确性。	7

上海同济科技实业股份有限公司
选聘 2025 年审计会计师事务所项目

			方案优，得 7 分；方案良，得 5 分；方案一般，得 3 分；方案差或未提供得 0 分。	
		工作方案满足关键节点要求度	针对采购人的审计方案，包括审计重点，以及现场审计安排(包括但不限于人员、审计入场时间、进度等；能否按照年报关键节点要求完成工作，满足采购人年报公告的时间要求；资源是否充足，如果上报时间提前，是否有应对措施等。 方案优，得 5 分；方案良，得 3 分；方案差或未提供得 0 分。	5
		轮换衔接工作安排满意度	轮换与衔接方案。包括但不限于与招标人前任审计师工作衔接经验；内部轮换机制等。 方案优，得 3 分；方案良，得 2 分；方案一般，得 1 分；方案差或未提供得 0 分。	3
6	技术评审标准-3-人力及其他资源配置(12分)	项目团队配备方案	拟参加本项目的核心团队人员，含签字会计师（主管合伙人）、其他合伙人和现场负责人的职级水平、专业资质、审计项目经验。 签字会计师 1（主管合伙人）最近三年具有 3 家及以上 A 股上市企业的审计项目经验得 3 分，每减少 1 家扣 1 分；签字会计师 2（项目经理）最近三年具有 3 家及以上 A 股上市企业的审计项目经验得 3 分，每减少 1 家扣 1 分；其他核心团队成员对招标人所处行业有较好的熟悉度，最近三年有类似本项目产业公司规模大型项目的财报审计经验的得 2 分，否则不得分。	8
			拟委派参加本项目的全部审计人员数量及各等级人员（合伙人，高级经理，经理和一般人员）的数量及占比情况；项目实施期间，能全职参与本项目的人数；委派项目现场和非现场的人员数量及占比情况；本项目拟投入的工时总计（按人天计算）、各层级审计人员工时占比及现场工时占比情况。 安排充分，结构合理得 2 分；安排较充分，结构较合理得 1 分；安排不充分，结构不合理得 0 分。	2
			能否承诺核心团队成员稳定，服务期限内未经采购人书面同意不得变更；为确保核心团队成员的稳定性拟采取的措施和应急方案。 措施及方案有效得 2 分，措施及方案较有效得 1 分，措施及方案差或未提供此项内容不得分。	2

上海同济科技实业股份有限公司
选聘 2025 年审计会计师事务所项目

7	技术评审标准-4-其他（8分）	信息安全 管理	投标人应对自有信息安全管理进行阐述（具备信息安全管理体系认证证书、整体管控措施、人员、设备设施等）。 评标委员会综合评价。评价高得 4 分，较高得 2 分，一般得 1 分，无信息安全的得 0 分。	4
8		风险承 担能力 水平	投标人应当从组织形式、业务控制体系等方面就风险承担能力水平进行阐述。 评标委员会综合评价。风险承担能力强得 4 分，较强得 2 分，一般得 1 分，无风险承担能力的得 0 分。	4
合计				100